

УДК: 332.024

АРКТИКА КАК ЗОНА РИСКОВ И ОПАСНОСТЕЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ «ПОЛЯРНОЙ G8»

**Орлова А.П.,
Родионов А.С.** – Научный руководитель:
Финансовый университет при Правительстве РФ

Аннотация

Как объект современного внимания, Арктика охватывает геополитические, экономические, военные, социальные и иные аспекты. Существует много факторов, которые делают Арктику привлекательной и перспективной территорией для многих государств, что также становится и причиной для конфликтов. В данной статье делается акцент на изучении интересов стран «полярной G8» в Арктическом регионе, в призме их пересечения и столкновения, так как фактически Арктика уже давно перестала играть роль географического буфера между великими державами и стремительно становится одной из основных площадок конфронтации стратегических интересов сразу нескольких десятков государств. Страны Полярной восьмерки и иные страны, которые заинтересованы в данном регионе, разрабатывают стратегии по реализации государственной политики в отношении Арктики. Механизмы реализации собственных стратегий и программ в Арктическом регионе для целого ряда стран имеют схожие приоритетные ориентиры с пересекающимися интересами. Поиск баланса между защитой национальных стремлений и совместной деятельностью является одной из первостепенных задач для международного сообщества, однако возможные сценарии развития сотрудничества в Арктике показывают, что это всегда может быть достигнуто.

Ключевые слова

Арктика, арктические стратегии, Арктическая восьмерка, конфликт интересов, геополитическое соперничество

Введение

Являясь уникальным регионом, Арктика совместила в себе природные богатства и выгодное географическое положение с суровым климатом, который является серьезным препятствием на пути к виднеющимся перспективам. Арктическая среда на данный момент весьма изменчива и несет в себе ряд рисков для успешного и безопасного осуществления хозяйственной деятельности [20]. Изменение климата порождает высокую экологическую уязвимость Арктических территорий, что, тем не менее, не помешало, а даже помогло предстать Арктике перед мировым сообществом в качестве территории с симбиозом возможностей [4].

Вместе с тем роль Арктики в общей повестке международных отношений резко повышается. Один из классиков теории международных отношений и ведущих специалистов по Арктике Оран Янг констатировал, что из периферии Арктика становится одной из основных площадок столкновения стратегических интересов ведущих держав [11]. Все вызовы Арктического региона являются трансграничными, что порождает необходимость выстраивания двусторонних и многосторонних каналов взаимодействия для поддержания, сформированного с XX века правового режима Арктики [6].

Как объект современного внимания, рассматриваемый регион охватывает геополитические, экономические, военные, социальные и иные аспекты [9,21]. Существует много факторов, которые делают Арктику привлекательной и перспективной территорией для многих государств. Они как вершина айсберга, предстают в центре внимания общественности, скрывая под собой возможные конфликты из-за столкновения интересов различных стран (рисунок 1).



Рисунок 1 – Сферы интересов стран в Арктике

Источник: составлено автором

Изменения климата открыли дополнительные возможности для осуществления хозяйственной деятельности в Арктике и решения целого ряда задач, которые легли в основу приведённых факторов [12].

Арктический регион известен своими богатыми природными ресурсами, включая нефть, газ и иные полезные ископаемые. Незведанные запасы, стоимость которых оценивается примерно в триллион долларов [12], представляют собой один из наиболее значимых факторов освоения Арктики, ведь контроль над этими ресурсами позволяет странам получать значительный экономический выигрыш и обеспечивать свою энергетическую безопасность [9].

Воды Северного Ледовитого океана открывают новые транспортные и логистические перспективы и могут значительно сократить время коммерческих перевозок, что рассматривается как катализатор развития международной торговли и качества жизни населения региона [9]. Помимо этого, Арктические моря богаты рыбой и рыболовные компании разных стран соперничают друг с другом в этих водах.

В настоящее время особо развиваются и научные связи между исследовательскими центрами и университетами государств, проявляющих интерес к Арктическому региону. А также Арктика как уникальный природный регион располагает к созданию экологического устойчивого туризма, с фокусом на «сближение с природой» и рекреацию [9].

Также нельзя не сказать про фактор «военное присутствие». Безусловно, географическое положение Арктики, создаёт предпосылки для размещения военных баз в регионе, милитаризация которого, вероятно, порождает наибольшее беспокойство и обсуждение в мировом сообществе. Страны проводят военные учения в Арктике, чтобы продемонстрировать свою силу и защитить свои интересы [3].

Для понимания потенциала и ограничений Арктического региона, а также для разработки стратегии развития, которая будет учитывать все особенности данных территорий, был разработан SWOT-анализ их развития, который предоставляет полную картину текущего состояния Арктики и её потенциала. Это помогает принимать обоснованные решения, основанные на анализе фактов и данных. Рассмотрев SWOT-анализ развития Арктического региона (таблица 1), и проанализировав сильные стороны и возможности развития данных территорий, можно более детально рассмотреть сферы интересов стран в Арктике, что позволяет окончательно убедиться в значимости роли, которую играет регион для достижения поставленных перед государствами целей.

Таблица 1 – SWOT-анализ развития Арктического региона

| | |
|---|--|
| <p>1. Strengths (сильные стороны):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Большие запасы нефти, газа, рыбы, минералов и других ресурсов, которые могут быть добыты в Арктике • Стратегическое положение, обеспечивающее доступ к новым морским путям и торговым маршрутам • Местоположение, которое позволяет обеспечивать безопасность региона • Большой потенциал для развития туризма, в т.ч. экологического • Новые возможности для научных изысканий и исследования климатических изменений | <p>2. Weaknesses (слабые стороны):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Недостаток или отсутствие инфраструктуры для поддержки развития: дороги, порты и аэропорты • Жесткий климат и суровые природные, климатические условия, которые создают трудности для добычи ресурсов и ведения хозяйственной деятельности • Отсутствие развитых населенных пунктов, что затрудняет проживание и работу в регионе • Низкая плотность населения и отдаленность от центров развития • Уязвимость экосистемы Арктики и риск ухудшения состояния окружающей среды в результате нефтяных разливов и других экологических катастроф • Недостаток опыта и знаний в развитии Арктического региона |
| <p>3. Opportunities (возможности):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие новых морских путей, связывающих Европу и Азию, что позволит сократить время доставки грузов • Расширение эксплуатации нефтяных и газовых месторождений в Арктике • Увеличение спроса на природные ресурсы, такие как нефть и газ, с возрастанием населения и экономического развития • Возможности для научных исследований и разработки новых технологий, таких как исследование климатических изменений • Развитие туризма в Арктике, что может принести экономическую выгоду и способствовать сохранению культурного наследия региона. • Увеличение международного сотрудничества и дипломатических усилий для урегулирования споров и конфликтов в Арктике | <p>4. Threats (угрозы):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рост международной конкуренции за ресурсы в Арктике, что может привести к наращиванию военной и политической напряженности в регионе • Риск экологических катастроф и нефтяных разливов, которые могут иметь негативные последствия для окружающей среды и здоровья населения местных сообществ • Изменение климата и таяние льдов в Арктике, что может привести к потере уникальной природной среды и изменению экосистемы региона • Высокие затраты на развитие инфраструктуры и обеспечение безопасности в суровых климатических условиях |

Источник: составлено автором по данным [5, 10]

Вместе с тем выделяется одна из угроз дальнейшего развития: «рост международной конкуренции за ресурсы в Арктике, что может привести к наращиванию военной и политической напряженности в регионе». Страны стремятся укрепить свое присутствие и контроль в Арктике, чтобы защитить свои экономические, экологические, стратегические и научные интересы. Однако, эти попытки могут привести к конфликтам и напряжению между странами, так как границы и права на ресурсы в Арктике до сих пор остаются спорными.

В связи с этим в данной статье делается акцент на изучении интересов стран «полярной G8» в Арктическом регионе, в призме их пересечения и столкновения, для анализа вероятных сценариев дальнейшего развития международных отношений в Арктике и роли России в них.

Геополитическое соперничество в Арктике

Итак, Арктика становится ареной столкновения между ведущими мировыми державами, пытающимися получить доступ ко всем преимуществам и выгодам данных территорий, что приводит к возникновению конфликта интересов. В общих чертах в текущую повестку входят несколько категорий проблем.

Во-первых, конфликт интересов между странами «полярной G8» на базе споров о юрисдикции в Арктическом регионе. Проблема контроля и обеспечения безопасности в Арктике сложна из-за границ, которые нечетко определены и являются предметом претензий между странами, претендующими на регион. Это может привести к напряженности и потенциальным конфликтам между государствами. Кроме того, конфликт интересов между странами "полярной G8" связан с противоречиями в стратегических, экономических и политических интересах

этих государств в Арктическом регионе. Ключевыми вопросами здесь являются контроль над естественными ресурсами, особенно нефтью и газом, разделение и контроль новых торговых путей за счет таяния льдов, а также влияние на изменение климата и экологическую устойчивость региона. Конфликты возникают из-за конкуренции за ресурсы и территориальные претензии, а также из-за различий во взглядах на приоритеты и стратегические цели каждой из стран [4, 9].

Во-вторых, конфликт интересов во взаимоотношении между арктическими государствами и странами, не относящимися к Арктическому региону, но проявляющими к нему интерес. Он возникает из-за различий во взглядах на управление и регулирование территорий Арктики. Арктические государства стремятся сохранить свою суверенность и защитить свои экономические и политические интересы. Неарктические страны, такие как Китай, Япония и государства Европейского союза, хотят получить более широкий доступ к ресурсам Арктики, новым транспортным маршрутам и рынкам. Участники конфликта сталкиваются с проблемой разделения региональных ресурсов, определения и защиты границ, а также с обеспечением безопасности и экологической устойчивости региона. Но неарктические страны начинают претендовать не только на участие в экономических и транспортных проектах, но и на определенную роль в управлении регионом. Все чаще звучит требование отменить существующую сегодня систему, в соответствии с которой управление Арктикой осуществляется арктическими странами [3, 4].

В-третьих, защита экосистем и культур Арктики, в призме которого можно рассматривать конфликт интересов между государствами и коренными народами Арктики. Развитие инфраструктуры и промышленности в Арктике привлекает внимание иностранных инвесторов, что может вызвать конфликты интересов и негативные последствия для коренного населения Арктики и их традиционного образа жизни. Конфликт интересов между коренным населением Арктики и государством связан с различиями во взглядах на земельные права, ресурсные разработки и сохранение культурного наследия. Коренные народы Арктики, такие как саами, инуиты и чукчи и другие, стремятся защитить свои традиционные земли и образ жизни от внешнего вмешательства и разрушения. Они подвержены утрате сред из существования, своего традиционного образа жизни и культурной идентичности из-за несоответствия законодательства и практики, выполнение международных соглашений и отсутствие включения в принятие решений [11].

Но тем не менее наиболее явной и насущной проблемой является конфликт интересов «полярной G8», в которую входят Россия, США, Канада, Дания, Норвегия, Исландия, Швеция и Финляндия. Данные страны стремятся расширить возможности для контроля за Арктическими территориями и увеличивают свои военные и инфраструктурные возможности, чтобы гарантировать свою национальную безопасность и защитить экономические интересы. При этом основными соперниками здесь остаются Россия и США.

Геополитическое соперничество обострилось в Арктике задолго до СВО. Достаточно вспомнить последний виток арктической напряженности 2019 года, запущенный с принятием США обновленной арктической стратегии. Поэтому фактически Арктика уже давно перестала играть роль географического буфера между великими державами и стремительно становится одной из основных площадок столкновения стратегических интересов сразу нескольких десятков государств.

Реализация арктических стратегий полярной стран и их основные приоритеты

Сейчас Арктика рассматривается многими странами в качестве жизненно важного для безопасности и будущего экономического развития региона. Страны Полярной восьмерки и иные страны, которые заинтересованы в данном регионе, разрабатывают стратегии по реализации государственной политики в отношении Арктики. Механизмы реализации собственных стратегий и программ в Арктическом регионе для целого ряда стран имеют схожие приоритетные ориентиры с пересекающимися интересами. Тем не менее, в стратегии каждой страны просматривается акцент и развернутость в направлении определенной группы приоритетов.

Каждая из стран «полярной G8» реализует и разрабатывает арктические стратегии, отражающие их интересы и потребности [4, 8].

Выполненный анализ приоритетов, обозначенных в стратегиях представленных стран и их реальных действий показывает, что большинство стран выстраивает свою политику в соответствии с заявленными приоритетами (основной фокус, вторичный акцент, нейтральная позиция). Рассмотрим арктические политики зарубежных стран (таблица 1).

Таблица 1 – Приоритетные направления реализации арктических стратегий стран Арктической восьмёрки

| Приоритет | Дания | Исландия | Канада | Норвегия | Россия | США | Финляндия | Швеция |
|--|-------------|-------------|-------------|----------|---------|-------------|-------------|-------------|
| Обоснование внешней границы Арктической зоны | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Тёмно-синий | Тёмно-синий |
| Лидерство в регионе | Голубой | Голубой | Синий | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Тёмно-синий |
| Военное присутствие | Голубой | Синий | Синий | Голубой | Голубой | Голубой | Тёмно-синий | Тёмно-синий |
| Стратегическая ресурсная база, эффективное освоение ресурсов | Голубой | Голубой | Тёмно-синий | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой |
| Развитие инфраструктуры | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой |
| Совершенствование управления регионом | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Тёмно-синий | Голубой |
| Рост инвестиционной привлекательности региона | Голубой | Синий | Тёмно-синий | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой |
| Развитие Северного морского пути | Тёмно-синий | Тёмно-синий | Тёмно-синий | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Тёмно-синий |
| Улучшение качества жизни коренного населения | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой |
| Развитие научных исследований и технологий в регионе | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой |
| Охрана окружающей среды | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой |
| Международное судоходство | Голубой | Синий | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Синий |
| Развитие технологий и инноваций | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Голубой | Синий | Голубой | Голубой |
| Рыболовство | Голубой | Голубой | Тёмно-синий | Голубой | Голубой | Тёмно-синий | Тёмно-синий | Синий |
| Развитие туризма | Тёмно-синий | Голубой | Тёмно-синий | Голубой | Синий | Синий | Голубой | Голубой |

Источник: составлено авторами по данным [2, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19]

Разделение приоритетов в арктических стратегиях по степени важности определяется цветом:

- Голубой цвет – основной фокус стратегических приоритетов. В государстве ведется работа по проектам и инициативам в данной сфере, выделяются финансовые ресурсы.
- Синий цвет – вторичный акцент. Направление входит в стратегию государства в Арктике, но проекты и финансирование рассматриваются не в краткосрочной перспективе.
- Тёмно-синий цвет — нейтральная позиция. В арктической стратегии либо не упомянуто данное направление, либо оно признается правительством государства актуальным, но не предполагает какого-либо участия.

Страны заинтересованы в устойчивом развитии Арктики, чтобы балансировать между экономическими, экологическими и социальными потребностями региона, сохранить его уникальную природу, и обеспечить стабильное экономическое развитие в долгосрочной перспективе.

Тем не менее наиболее активные действия по защите своих национальных интересов в Арктике осуществляют Россия и США. Российская Федерация, имея самую длинную арктическую береговую линию и большую часть природных ресурсов, активно развивает свое присутствие в регионе. Она восстанавливает и модернизирует свои военные базы и проводит патрулирование арктических вод военными кораблями и подводными лодками. Кроме того, Россия предпринимает шаги по укреплению своей экономической деятельности в Арктике, открывая новые месторождения и развивая инфраструктуру региона [2, 3].

США, в свою очередь, также проявляют активный интерес к Арктике и усиливают свое присутствие в регионе. Они разрабатывают стратегии по поддержке своих арктических интересов и также размещают свои военные силы в районе. США также проводят научно-исследовательскую работу и исследуют возможности развития новых торговых путей в Арктике [4, 17].

Виду этого является целесообразным более подробно рассмотреть Арктические стратегии именно двух данных стран, для того чтобы наиболее полно определить существующие точки соприкосновения национальных интересов, рассматриваемых полярных государств.

В октябре 2022-го США приняли свою новую арктическую стратегию до 2032 года, которая устанавливает приоритеты и цели американской политики в Арктике и определяет подходы к обеспечению национальных интересов в этом регионе. В стратегии заявлено, что Соединённые Штаты Америки стремятся к созданию мирного, стабильного, процветающего и готового к сотрудничеству арктического региона. Рассматриваемая стратегия решает проблему климатического кризиса с большей срочностью и направляет новые инвестиции в устойчивое развитие для улучшения условий жизни жителей Арктики, сохраняя при этом окружающую среду [17].

США продвигает свои интересы по четырем взаимодополняющим направлениям (рисунок 2), охватывающим как внутренние, так и международные проблемы [17]. Рассмотрим их более детально.



Рисунок 2 – Компоненты Арктической стратегии США

Источник: Составлено автором по данным [17]

Компонент 1. Безопасность. В своей политике США делает акцент на сдерживании угрозы своим территориям и их союзникам путем расширения возможностей, необходимых для защиты интересов в Арктике, одновременно снижая риски непреднамеренной эскалации. То есть стратегия направлена на защиту национальных интересов США и поддержание превосходства в регионе. Она включает в себя сотрудничество с другими арктическими странами по вопросам безопасности, обеспечение национальной обороноспособности и контроль над

пространством и ресурсами Арктики. С одной стороны, стратегия включает планы по усилению американского военного присутствия на Крайнем Севере, а с другой выражается отрицательное отношение к тому, что российская сторона также активно укрепляет свой военный и экономический потенциал в Арктике.

Компонент 2. Изменение климата и защита окружающей среды. Стратегия признает значимость сохранения арктической окружающей среды и борьбы с климатическими изменениями. В этих целях США будет сотрудничать с сообществами Аляски для повышения устойчивости к последствиям изменения климата и их по смягчению, для улучшения понимания и сохранения арктических экосистем.

Компонент 3. Устойчивое экономическое развитие. США стремится добиваться устойчивого развития и улучшать условия жизни на Аляске, путем инвестирования в инфраструктуру, улучшения доступа к услугам и поддержки растущих секторов экономики. Также планируется работа с союзниками и партнерами над увеличением инвестиций и улучшением устойчивого развития во всем арктическом регионе. Разумеется, стратегия подразумевает и использование арктических ресурсов, включающую в себя разработку арктических нефтяных и газовых месторождений, развитие возобновляемых источников энергии.

Компонент 4. Международное сотрудничество и управление. Стратегия подчеркивает важность сотрудничества с другими арктическими странами и участия в арктических международных форумах. Вместе с тем, Соединенные Штаты Америки в своей арктической политике заявляют о том, что на текущий момент существуют проблемы арктического сотрудничества, возникшие по вине Российской Федерации [17].

В целом, данная стратегия ориентирована на обеспечение национальных интересов США в Арктике, включая безопасность, экономику, науку, окружающую среду и дипломатию. Она подразумевает сотрудничество с другими странами региона и дальнейшую активную роль США в арктическом пространстве. Всё это отражается в SWOT-анализе стратегии США в Арктике, выполненного автором (таблица 2).

Таблица 2 – SWOT-анализ стратегии США в Арктике

| | |
|--|---|
| <p><u>Сильные стороны:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Экономический потенциал: Арктика содержит значительные ресурсы, такие как нефть, газ, минералы и рыба. США могут извлечь выгоду из разработки этих ресурсов и создания новых рабочих мест. 2. Геополитическое влияние: Арктика является стратегически важным регионом, и присутствие США может укрепить их геополитическую позицию в мире. 3. Научные исследования: Арктика предлагает уникальные возможности для научных исследований, таких как изучение климатических изменений, биоразнообразия и геологии. США могут сделать значительные научные открытия, что может принести им преимущество в научных и технологических областях. | <p><u>Слабые стороны:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конкуренция: США сталкиваются с конкуренцией от других стран, таких как Россия и Канада, которые также претендуют на ресурсы и геополитическое влияние в Арктике. 2. Инфраструктура: Арктическая территория характеризуется труднодоступной географией и экстремальными условиями. Строительство необходимой инфраструктуры может быть сложным и дорогостоящим. 3. Экологические риски: Разработка природных ресурсов в Арктике неизбежно связана с экологическими рисками, такими как загрязнение морских вод, угроза биоразнообразию и изменение климата. |
| <p><u>Возможности:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Энергетическая безопасность: Развитие арктических ресурсов может обеспечить США энергетическую безопасность и независимость от импорта энергии. 2. Развитие экономики: Развитие арктической инфраструктуры и ресурсов может стимулировать экономический рост и создание новых рабочих мест в США. 3. Научные исследования: Исследования в Арктике могут привести к научным открытиям и разработке новых технологий, что способствует технологическому прогрессу в США. | <p><u>Угрозы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конфликты за ресурсы: Конкуренция за доступ к арктическим ресурсам может привести к напряженным отношениям и потенциальным конфликтам между странами. 2. Экологические катастрофы: Изменение климата может иметь негативные последствия для разработки и использования ресурсов в Арктике, а также повлечь за собой эко-катастрофы. 3. Международное право: Существуют различные территориальные и правовые споры о владении арктическими территориями, что может создать неопределенность и препятствия для стратегии США. |

Источник: Составлено автором по данным [17]

Политика США в вопросах Арктики имеет ориентир на вопросы национальной безопасности и имеет цель – военного, дипломатического и экономического присутствия в регионе. Кроме того, в стратегии уделяется внимание вопросам климата и защиты окружающей среды, а также направлению улучшения качества жизни коренных народов Аляски и Арктики. В стратегии было отмечено усиление конкуренции в регионе, ввиду чего США отводит особую роль международному сотрудничеству и взаимодействию с партнерами [17].

Региональные попытки США и их северных союзников стремятся ограничить реализацию стратегических планов России на арктическом направлении и в реальности имеют глобальный масштаб. В свою очередь, Россия может эффективно отвечать на подобные попытки.

В российском же документе о политике в Арктике подчеркивается, что серьезного потенциала для конфликта с участием Российской Федерации в регионе нет, так как наша стратегия в Арктике прозрачна – мы никому не угрожаем в этом регионе. На официальном уровне российская сторона заявляет о стремлении к взаимовыгодному сотрудничеству и кооперации на Крайнем Севере. Вместе с тем в нашей стратегии напоминают о готовности защищать свои интересы и территориальную целостность всеми доступными способами. Для того чтобы убедиться в этом рассмотрим Российскую Арктическую стратегию [2, 3].

Арктическая стратегия России до 2035 года — это план действий и приоритетов, установленных правительством Российской Федерации для развития арктического региона. Основная цель этой стратегии – обеспечение безопасности и устойчивого развития России в Арктике, включая использование природных ресурсов, создание новых инфраструктур и повышение благосостояния местного населения. Рассмотрим основные национальные интересы Российской Федерации в Арктике (рисунок 3) [2].



Рисунок 3 – Основные национальные интересы РФ в Арктике

Источник: Составлено автором по данным [1]

а) Обеспечение суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации в Арктике является одним из основных национальных интересов. Россия стремится защищать свои права на северные территории, включая шельф и экономическую зону Арктики, а также обеспечивать безопасность своих границ. Достижение данных целей приводит к необходимости укрепления военного присутствия и пограничного контроля в Арктике, чтобы гарантировать безопасность своих территорий и экономических интересов в регионе.

б) Сохранение Арктики как территории мира, стабильного и взаимовыгодного партнерства. Россия поддерживает устойчивое развитие региона и урегулирование споров между странами Арктического совета в мирном режиме. Для этого Россия проводит активную работу на международной арене, развивая сотрудничество с другими арктическими государствами, а

также с другими участниками и наблюдателями Арктического совета. Целью является поддержка мирного и согласованного развития Арктики, защита интересов российской стороны и обеспечение диалога по вопросам безопасности и устойчивого развития региона.

в) Обеспечение высокого качества жизни и благосостояния населения Арктической зоны Российской Федерации также является важным аспектом нашей Арктической стратегии. Это включает развитие инфраструктуры, образования, здравоохранения и социальной сферы, а также создание благоприятных условий для экономического роста и занятости и повышения уровня жизни местного населения и поддержку их традиционных промыслов.

г) Развитие Арктической зоны Российской Федерации в качестве стратегической ресурсной базы и ее рациональное использование в целях ускорения экономического роста России является также одним из ключевых национальных интересов. Россия стремится развивать арктические ресурсы, такие как нефть, газ, рыбные и минеральные ресурсы, а также других природных богатств для обеспечения своей энергетической безопасности и экономического процветания. Россия планирует продолжать исследования и разработку этих ресурсов, с учетом экологических аспектов.

д) Развитие Северного морского пути в качестве конкурентоспособной на мировом рынке национальной транспортной коммуникации Российской Федерации. Арктика является стратегически важным маршрутом морских перевозок, а Северный морской путь предоставляет возможность сократить время и затраты на доставку грузов между Европой и Азией, что делает его привлекательным для различных стран и компаний. Россия уделяет особое внимание развитию северного морского пути, обеспечивая его экономическую и операционную эффективность, а также безопасность судоходства.

е) Охрана окружающей среды в Арктике и защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов также является не менее важным приоритетом нашей Арктической стратегии. Россия стремится предотвратить загрязнение арктической природы, сохранить ее уникальные экосистемы и поддерживать устойчивое использование природных ресурсов в соответствии с традициями и потребностями коренных народов Арктики [1, 2, 3].

Арктическая стратегия России до 2035 года является важным документом, который определяет приоритеты и задачи государства в Арктике. Реализация этой стратегии будет способствовать укреплению позиции России в регионе и обеспечению его стабильного и устойчивого развития. Данные аспекты отражаются в SWOT-анализе стратегии России в Арктике, выполненного автором (таблица 3).

Таблица 3 – SWOT-анализ стратегии России в Арктике

| Сильные стороны: | Слабые стороны: |
|---|--|
| <p>1. Географическое преимущество: Россия является крупнейшей арктической страной с длинным береговым участком и значительными запасами природных ресурсов в регионе.</p> <p>2. Опыт и навыки: Россия имеет длительную историю деятельности в Арктике, а также солидный опыт в разработке и эксплуатации арктических проектов, включая добычу и транспортировку природных ресурсов.</p> <p>3. Военный потенциал: Российская Федерация имеет военные базы и системы защиты в арктическом регионе, что обеспечивает безопасность и защиту национальных интересов.</p> <p>4. Научный потенциал: РФ обладает значительным научным потенциалом для изучения и мониторинга арктической среды, что является важным аспектом для разработки эффективных стратегий и принятия решений.</p> | <p>1. Инфраструктура: В Арктике ограничена инфраструктура, особенно в отдаленных и малонаселенных районах, что может затруднять реализацию проектов и доступ к ресурсам.</p> <p>2. Экологические риски: Разработка природных ресурсов в Арктике сопряжена с рисками для природной среды, включая загрязнение морской воды и повреждение экосистем.</p> <p>3. Международная конкуренция: Возрастает конкуренция с другими арктическими странами, такими как США, Канада, Норвегия и Дания, по поводу контроля над регионом и доступа к его ресурсам.</p> <p>4. Экономическая нестабильность: В условиях мировой экономической неопределенности масштабные инвестиции в арктические проекты могут быть ограничены.</p> |

Продолжение таблицы 3

| Возможности: | Угрозы: |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Экономическое развитие: Арктическая зона обладает значительными запасами нефти, газа, минералов и других природных ресурсов, что открывает возможности для экспорта и привлечения иностранных инвестиций.2. Транспортные маршруты: Россия может использовать арктические морские пути, такие как Северный морской путь, для повышения эффективности транспортировки грузов и сокращения времени доставки между Европой и Азией.3. Научные исследования: Россия может продолжать вести исследования в области климата, экосистем и ресурсов в Арктике, что поможет разработать научно обоснованные стратегии развития региона.4. Диверсификация экономики: за счет расширения сырьевой базы, глубокой переработки ресурсов, формирования новых отраслей. | <ol style="list-style-type: none">1. Международная конфронтация: Россия сталкивается с растущей конкуренцией и потенциальными конфликтами с другими арктическими странами, особенно в отношении прав на морские ресурсы и контроль над регионом.2. Экологические катастрофы: Развитие арктической инфраструктуры и эксплуатация ресурсов может привести к негативным последствиям для окружающей среды, в том числе ухудшению качества вод, увеличению выбросов парниковых газов и влиянию на местную фауну и флору.3. Технологические ограничения: Технологические препятствия, такие как сложные погодные условия и ледяные образования, могут затруднить эксплуатацию ресурсов и проведение работ в Арктике.4. Политические ограничения: Вмешательство международных организаций и стран в арктические дела вплоть до создания арктического союза может ограничить свободу действий России в регионе. |

Источник: Составлено автором по данным [1, 2, 3]

Таким образом, Арктика становится новым местом противостояния России и США. При этом как для самого региона, так и для всего мира это невыгодно. Соперничество между США и Россией в Арктике может привести к напряженности и возможным конфликтам. Однако, в то же время, сотрудничество и диалог между странами также имеют место, особенно в рамках международных организаций, таких как Арктический совет. Для решения глобальных вопросов, связанных с экологией, научными исследованиями, логистикой, более эффективно было бы конструктивное сотрудничество. Важно, чтобы обе стороны нашли баланс между защитой национальных интересов и совместной деятельностью в регионе, чтобы обеспечить мир и стабильность в Арктике.

Сценарии развития международного сотрудничества в Арктике

Последний аспект, который хотелось бы затронуть – это прогноз дальнейших сценариев развития международного сотрудничества в Арктике. Восстановление мировой экономики после кризиса является ключевым фактором, который определяет финансовые возможности стран для участия в международных проектах в Арктике и их экономические потребности в этих проектах. Одновременно, наличие конфликтов в международных отношениях, а также напряженность между Россией и Западом, безусловно, влияет на работу институтов и на возникновение разногласий между ключевыми участниками международного сотрудничества в регионе.

Исходя из двух ключевых параметров: темпа восстановления мировой экономики и степени конфликтности международных отношений на период до 2030 года, можно выделить четыре возможных сценария развития институтов многостороннего сотрудничества в Арктике (рисунок 3). Эти сценарии определяются общей функциональностью институтов, степенью участия неарктических стран, уровнем фрагментации институтов и разными интересами стран, а также приоритетами и направлениями сотрудничества между странами [7].

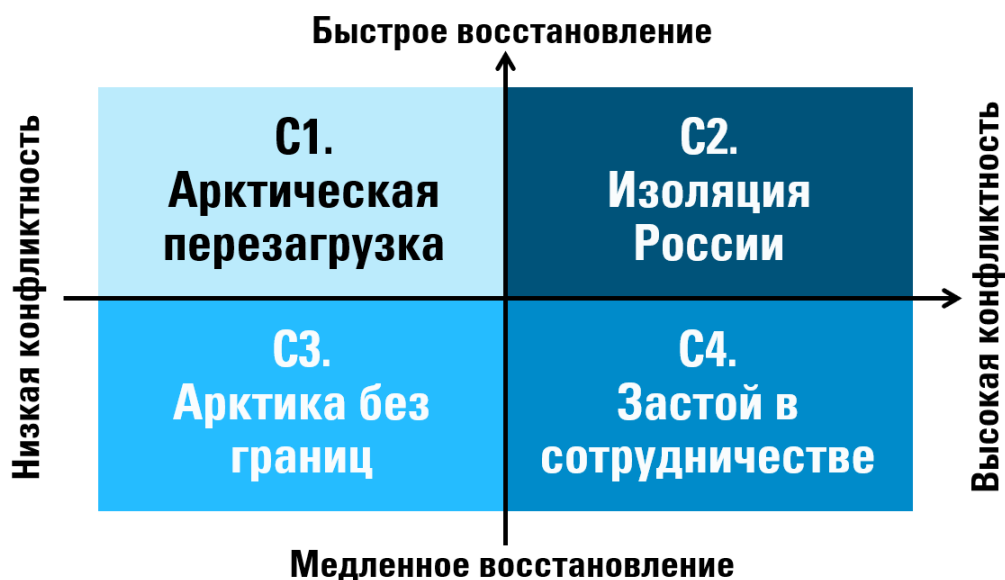


Рисунок 3 – Сценарии развития международного сотрудничества в Арктике

Источник: Составлено автором по данным [7]

В рамках каждого сценария рассматриваются возможности международного взаимодействия, начиная от продолжения существующего многостороннего сотрудничества до создания новых региональных систем сотрудничества. Каждый сценарий также принимает во внимание возможности интеграции России в новую мировую архитектуру в разной степени, учитывая вероятность кооперации с Западом и развитие партнерских отношений с Азией при наличии санкций.

Сценарий 1 «Арктическая перезагрузка». В этом сценарии развития международного сотрудничества в Арктике предполагается активное развитие международного сотрудничества, в призме конструктивных переговоров и поиска компромиссов для устойчивого развития региона. Восстановление доверия и диалога между государствами, которые объединяют свои усилия для решения текущих проблем Арктических территорий, приводят к заключению новых соглашений и эффективной координации усилий по поддержанию устойчивого развития Арктики. Так как данный сценарий характеризуется быстрым восстановлением мировой экономики, то его реализация предполагает готовность стран инвестировать в новые международные проекты, и вероятно с привлечением в новые многосторонние форматы неарктических государств. Россия же воспринимается на международной арене в качестве полноправного актора в Арктике, что в перспективе создает условия для укрепления партнерских отношений, особенно с Китаем и Индией.

Сценарий 2 «Изоляция России». В этом сценарии международное сотрудничество в Арктике существенно ограничивается из-за напряженных отношений и недоверия к России со стороны других стран. Россия оказывается исключена из совместных проектов и соглашений, что приводит к ослаблению экономического и научного развития региона, так как программы сотрудничества будут поставлены на паузу. Это может привести к повышению риска конфликтов и военной активности в Арктике. Вероятно, что незначительная часть проектов получит продолжение своего развития без участия России. Но тем не менее, в условиях быстрого восстановления мировой экономики создадутся условия для восстановления спроса на энергоресурсы, роста потребности в морских транспортных маршрутах, что может позволить неарктическим странам включаться в систему многостороннего сотрудничества в Арктике, создавать новые рабочие группы и участвовать в реализации новых проектов в регионе.

Сценарий 3 «Арктика без границ». В основе данного сценария лежит медленное восстановление мировой экономики и низкая конфликтность международных отношений, что для России проявляется в сравнительно слабом санкционном давлении и ее возвращении в форматы сотрудничества в Арктике. Тем не менее в этом сценарии государства Арктического региона проявляют решимость к установлению диалога, для установления территориальные и

экономические соглашения. Тем не менее сотрудничество в области исследований, туризма, защиты окружающей среды и иных аспектов социально-экономического развития региона действует в рамках довольно узких возможностей, а инвестиции для реализации существенных экономических проектов будут существенно сокращены. Низкая конфликтность международных отношений обусловит интерес неарктических государств к сотрудничеству в Арктике, но медленное восстановление мировой экономики не позволит быстро включиться в международные арктические проекты.

Сценарий 4 «Застой в сотрудничестве в Арктике». В данном сценарии, характеризующимся медленным восстановлением мировой экономики и высокой конфликтностью международных отношений, ожидается слабое развитие сотрудничества в Арктическом регионе, а также снижение эффективности многосторонних проектов, инициатив и платформ. Развитие международного сотрудничества в Арктике замедляется или полностью останавливается из-за различных причин, таких как национальные интересы, соперничество или геополитические напряжения. Государства сохраняют свои эксклюзивные права и ограничивают сотрудничество с другими странами в регионе. Это может привести к проблемам в развитии экономики, научных исследований и экологической защиты в Арктике [7, 9].

Ввиду того, что после начала СВО члены Арктического совета, председателем которого в 2021-2023 годах является Россия, создали формат «7+1» и проводят встречи без участия нашей страны, игнорируя российское председательство и его роль в организации, можно предположить о частичной реализации сценария «Изоляция России». Однако важно отметить, что конкретные сценарии международного сотрудничества в Арктике могут варьироваться в зависимости от политической конъюнктуры, интересов государств и других факторов. Необходимо подчеркнуть, что в данной статье приводятся только гипотетические сценарии и не даётся чётких прогнозов о точной реализации какого-либо из них.

Заключение

В целом, конфликт интересов в «полярной G8» в Арктике отражает сложности, связанные с технологическим развитием и балансированием экономических интересов с охраной окружающей среды и учетом прав коренного населения. Также конфликты интересов в Арктике связаны с попытками государств защитить свои экономические интересы, стратегическую безопасность и экологическую стабильность. Решение этих конфликтов требует дипломатических усилий, международного сотрудничества и подхода, основанного на справедливости и устойчивом развитии.

В данном вопросе особенно выделяется соперничество между США и Россией в Арктике, одной из основных причин которого является конкуренция за контроль над природными ресурсами региона. Обе страны стремятся обеспечить себе экономическое и политическое преимущество, контролируя доступ к этим ресурсам. Кроме того, вопрос о положении и контроле новых торговых маршрутов также является важной составляющей соперничества.

Соперничество между США и Россией в Арктике может привести к напряженности и возможным конфликтам. Однако, в то же время, сотрудничество и диалог между странами также имеют место, особенно в рамках международных организаций, таких как Арктический совет. Важно, чтобы обе стороны нашли баланс между защитой национальных интересов и сотрудничеством в регионе, чтобы обеспечить мир и стабильность в Арктике.

Именно от решения данного вопроса зависит реализация того или иного сценария международного сотрудничества в Арктике, который определит возможности для выстраивания международного взаимодействия, фрагментированность системы институтов многостороннего сотрудничества и степень вовлеченности неарктических стран в Арктическую кооперацию.

Однако, важно отметить, что конкуренция не является единственным аспектом развития Арктики. Международная научная и экологическая сотрудничество также играют важную роль в сохранении уязвимой экосистемы региона. Многие страны признают необходимость сотрудничества в области науки, охраны окружающей среды и морской безопасности.

Библиография

1. Указ Президента РФ от 05.03.2020 N 164 (ред. от 21.02.2023) «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73606526/> (дата обращения: 10.10.2023).
2. Указ Президента РФ от 26.10.2020 N 645 (ред. от 27.02.2023) «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/media/files/file/hcTiEHnCdн6TqRm5A677n5iE3yXLI93E.pdf> (дата обращения: 10.10.2023).
3. Арктическая политика России: международные аспекты [Текст] : докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2021 г. / С.А. Караганов (рук. авт. кол.), А.Б. Лихачева, И.А. Степанов, Д. В. Суслов и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. – 56 с.
4. Арктические стратегии: энергетика, безопасность, экология и климат // Центр энергетической Московской школы управления СКОЛКОВО, 2020. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/Research/SKOLKOVO_EneC_RU_Arctic_Vol1.pdf (дата обращения: 01.10.2023).
5. Гальцева Н.В., Фавстрицкая О.С., Шарыпова О.А. Уровень жизни населения северных и арктических территорий Дальнего Востока России // Региональная экономика: теория и практика. 2017. №1 (436).
6. Михайлова Т.А., Михайлов К.С. Международное сотрудничество России в Арктическом регионе в международно-правовом поле // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – 2016. – №5. – С. 101-109.
7. Многостороннее сотрудничество в Арктике сквозь призму международных арктических организаций: ситуационный анализ // Фонд Росконгресс, Высшая школа экономики – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://roscongress.org/upload/medialibrary/7b4/hw1h7z3sl51a922xc3vjufzwb5g9758o/mnogostoronnee_sotrudnichestvo_v_arktike_skvoz_pri_zmu_mezhdunarodnyh_arkticheskikh_organizatsiy_situatsionnyy_analiz_r.pdf (дата обращения: 10.10.2023).
8. Николаев А.В. Зарубежный опыт стратегического планирования в Арктике в контексте устойчивого развития региона // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2021. № 2. С. 20-34
9. Опорный материал для сессии ПМЭФ «Международное сотрудничество как залог устойчивого развития Арктики» // Фонд Росконгресс, Высшая школа экономики, 2022 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://roscongress.org/upload/medialibrary/d4d/vbli4ku6iak9hutfee9qtn4ntftptovv/RUS_ThinkArctic_Int.pdf (дата обращения: 01.10.2023).
10. Экономика современной Арктики: в основе успешности эффективное взаимодействие и управление интегральными рисками : монография / под научной редакцией В.А. Крюкова, Т.П. Скуфьиной, Е.А. Корчак. – Апатиты: ФИЦ КНЦ РАН, 2020. – 245 с.
11. Янг Оран Рид Арктика в будущем: арена конфликтов или «Зона мира»? Обзор публикаций // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. №2.
12. Duy Nong, Amanda M. Countryman, Travis Warziniack, Potential impacts of expanded Arctic Alaska energy resource extraction on US energy sectors // Energy Policy, 2018 – Volume 119, Pages 574-584, ISSN 0301-4215, <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2018.05.003>.
13. Canada's Northern Strategy: Our North, Our Future, Our Heritage // Government of Canada, 2009 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://publications.gc.ca/site/eng/9.674653/publication.html?wbdisable=true> (дата обращения: 10.10.2023).
14. Finland's Strategy for Arctic Policy // Finnish Government, 2021 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/163247/-VN_2021_55.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 10.10.2023).

15. Iceland's Policy on Matters Concerning the Arctic Region // Government of Iceland, 2021 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.government.is/library/01-Ministries/Ministry-for-Foreign-Affairs/PDF-skjol/Arctic%20Policy_WEB.pdf (дата обращения: 10.10.2023).

16. Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020 // Ministry of Foreign Affairs of Denmark – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://um.dk/en/foreign-policy/the-arctic> (дата обращения: 10.04.2023).

17. National Strategy for the Arctic Region // White House, 2022 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/National-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf> (дата обращения: 10.10.2023).

18. Norway's Arctic Strategy // Norwegian Ministries, 2017 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.regjeringen.no/contentassets/fad46f0404e14b2a9b551ca7359c1000/arctic-strategy.pdf> (дата обращения: 10.10.2023).

19. Sweden's strategy for the Arctic region // Government Offices of Sweden, 2011 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://narfu.ru/upload/medialibrary/f99/arkticheskaya-strategiya-shvetsii.pdf> (дата обращения: 10.10.2023).

20. Родионов, А. С. Интеллектуальные метрики экономики нормальной жизнедеятельности / А. С. Родионов // Экономика. Бизнес. Банки. – 2021. – № 2(52). – С. 8-23.

21. Григорьев С.М. Индикаторы устойчивого развития территорий // Человеческий капитал, 2023, № 9(177), с. 82-98. DOI: 10.25629/НС.2023.09.09. EDN:NAPVHP.

THE ARCTIC AS A ZONE OF RISKS AND DANGERS OF TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF CIVILIZATION ON THE EXAMPLE OF THE CONFLICT OF INTERESTS OF THE «POLAR G8»

Orlova A.P.

Rodionov A.S. – Scientific supervisor

Financial University under the Government of the Russian Federation

Abstract

As an object of modern attention, the Arctic covers geopolitical, economic, military, social and other aspects. There are many factors that make the Arctic an attractive and promising territory for many states, which also becomes a cause for conflicts. This article focuses on the study of the interests of the “polar G8” countries in the Arctic region, in the prism of their intersection and collision, since in fact the Arctic has long ceased to play the role of a geographical buffer between the great powers and is rapidly becoming one of the main platforms for the confrontation of strategic interests of several dozen states at once. The countries of the Polar Eight and other countries that are interested in this region are developing strategies for the implementation of state policy in relation to the Arctic. Mechanisms for implementing their own strategies and programs in the Arctic region for a number of countries have similar priorities with overlapping interests. Finding a balance between the protection of national aspirations and joint activities is one of the primary tasks for the international community, but possible scenarios for the development of cooperation in the Arctic show that this cannot always be achieved.

Keywords

Arctic, Arctic strategies, Arctic G8, conflict of interests, geopolitical rivalry.