

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕЁ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Николаев И.Н., Нижегородов В.С.**

Военный учебно-научный центр Сухопутных войск  
«Общевойсковая ордена Жукова академия Вооружённых Сил  
Российской Федерации

### **Аннотация**

Статья посвящена рассмотрению вопросов обеспечения безопасности экономической деятельности в Арктической зоне Российской Федерации в условиях нарастания международной напряжённости, проявления со стороны всё большего количества стран повышенного интереса к Арктике из-за наличия в её пределах огромных запасов полезных ископаемых, включая нефть, газ и др. Раскрыты возможные причины возникновения вооружённого конфликта в Арктической зоне Российской Федерации и меры по их предотвращению. В статье много внимания уделено Северному морскому пути, как важной транспортной магистрали между регионами европейской части России и Дальнего Востока, а также государствами Европы и Тихоокеанского региона.

### **Ключевые слова**

Арктика, экономическая деятельность, вооружённый конфликт, безопасность военная, полезные ископаемые

---

В последнее десятилетие отмечается большой интерес к Арктике у многих государств мира. Раньше эта зона традиционно считалась сферой интересов восьми арктических государств, у которых хотя бы часть территории находится за Северным полярным кругом. К этим государствам относятся арктические и субарктические государства: Россия, США, Канада, Дания, Норвегия, Исландия, Финляндия, Швеция. В 1996 году ими был создан Арктический совет, в котором на уровне высоких должностных лиц министерств иностранных дел обсуждались проблемы Арктики. В основном это были вопросы экологии, взаимодействия в области спасения в воздухе и на воде, рациональное природопользование, положение коренных малочисленных народов [1].

Кроме того, существует так называемая «Арктическая пятёрка». Это государства, которые имеют непосредственно выход к Северному ледовитому океану: Соединенные Штаты Америки, Канада, Дания (через Гренландию), Норвегия и Россия. В рамках их взаимодействия, как правило, обсуждаются двусторонние и общие вопросы правового положения пространств Арктики.

Однако сейчас ситуация резко меняется. Так, о своих интересах в Арктике заявляет Евросоюз (ЕС) в целом и отдельные в него входящие государства, расположенные далеко от северных широт. Большую заинтересованность проявляют страны Юго-Восточной Азии и, прежде всего, Китай, Япония и Южная Корея [2]. При этом уместно подчеркнуть, что активность этих стран не декларативна, а носит практический характер: снаряжаются экспедиции, проводятся научные исследования. Ряд государств стали участниками Арктического совета в качестве наблюдателей. Справедливости ради следует отметить, что с началом специальной военной операции (СВО) данный совет практически приостановил свою работу.

В чём причина этого интереса?

Чтобы ответить на этот вопрос, необходим небольшой экскурс в прошлое. Ведь не зря же говорят, что настоящее истекает из прошлого. А для начала, приведём общие сведения об Арктике, чтобы воочию представить себе её место на нашей планете и своеобразие этого региона.

Арктика (от греческого слова *arktikos* – северный) – это прилегающая к Северному полюсу полярная область, включающая окраины материков Евразии, Северной Америки и почти весь Северный Ледовитый океан (кроме южной и восточной частей Норвежского моря), все находящиеся в нём острова (кроме прибрежных островов Норвегии), а также прилегающие северные части Атлантического и Тихого океанов [3].

Широко развита область шельфа с глубинами менее 200 м, занятая окраинными морями (Баренцево, Белое, Карское, Восточно-Сибирское, Чукотское, море Лаптевых). Дно морей представляет подводное продолжение платформенных структур суши. Переходная зона представлена материковым склоном с глубинами 180-3000 м. Центральная часть океана – Арктический бассейн – это область глубоководных котловин (максимальная глубина до 5449 м в котловине Нансена) и подводных хребтов, наиболее значительным из которых является хребет Ломоносова.

Арктику принято ограничивать с юга Северным полярным кругом, в пределах которого наблюдаются явления полярного дня и полярной ночи. Её площадь составляет порядка 21 млн км<sup>2</sup>.

По признакам своеобразия ландшафтно-географической области иногда границу Арктики проводят по южному пределу зоны тундры (площадь примерно 27 млн. км<sup>2</sup>, из них на сушу приходится до 10 млн км<sup>2</sup>).

Климат Арктики суровый, с низкими температурами воздуха, сильными ветрами.

Арктика давно изучается российскими и зарубежными исследователями. В X веке норманы открыли Гренландию. С XII-го века русские мореплаватели стали первооткрывателями островов Колгуев, Вайгач, Новая Земля, а в XV веке – по-видимому, Шпицбергена. В XVII веке русские поморы обогнули Таймырский полуостров, а в 1648 году С. Дежнёв открыл пролив между Азией и Америкой.

В XVIII веке многие открытия в Арктике сделали русские мореплаватели Х.П. и Д.Я. Лаптевы, С.Г. Малыгин, С.И. Челюскин и др. Особенно активно Арктику стали изучать в конце XIX и начале XX веков.

Большой вклад в изучение Арктики внесли советские арктические экспедиции, возглавляемые О.Ю. Шмидтом, А.М. Лавровым, Р.Л. Самойловичем, Г.А. Ушаковым [4].

Интенсивно исследуют Арктику учёные европейских стран, а также США.

До XX века политического деления и правового статуса арктических областей не было. Раньше предлагалось считать Арктику пространством общего пользования. Затем США настаивали на том, чтобы она была международным кондоминиумом (совместным владением). Монаполии США рассчитывали благодаря своему техническому превосходству стать фактическими хозяевами Арктики.

Правовой статус Арктики до сих пор не урегулирован, хотя закреплён в ряде международных соглашений.

Арктика в 30-40 годы XX века поделена на пять секторов ответственности между государствами: Россией, США, Норвегией, Канадой и Данией (рис. 1). Причём Северный полюс является границей всех заинтересованных государств. Арктическая зона России является крупнейшей в мире – ни одна страна не имеет столь обширных территорий за Полярным кругом. Её площадь достигает 3,4 млн квадратных километров, что составляет порядка 20 (19,9 %) российской территории, в том числе 2,2 млн кв. км суши.



Рис. 1 – Система секторов в Арктике

Тем не менее точная граница Арктики не определена. В отличие от сухопутных участков побережья и островов, арктический шельф, простирающийся до Северного полюса, не принадлежит ни одному из государств. Существуют два подхода к определению статуса арктических территорий. Согласно первому подходу они могут рассматриваться как открытое море. Второму – как особый вид государственной территории прилегающих стран в связи с тем, что Северный Ледовитый океан в своей значительной части представляет ледяную поверхность. Согласно второму подходу, приарктические государства в силу своего географического положения и исторических причин заявляют особые, преимущественные права на так называемые арктические секторы на основе длительного фактического разграничения прав и интересов соответствующих стран, признания за ними приоритета в исследовании и освоении различных районов. Под этим термином понимают пространство, основанием которого служит побережье страны, а боковыми линиями – меридианы от Северного полюса до восточной и западной границ этого государства. Действующее международное законодательство не признает особых прав приарктических стран.

Согласно Конвенции ООН по морскому праву (1982 год; ратифицирована Российской Федерацией в 1997 году), полный суверенитет прибрежного государства охватывает только 12-мильную зону прибрежных территориальных вод [5].

Частичный суверенитет распространяется на 200-мильную исключительную экономическую зону, где государство имеет суверенное право разрабатывать природные ресурсы. А дальше уже открытое море, нейтральные воды.

Тем, кто не входит в число Арктических государств, такой подход нравится гораздо больше, и понятно почему. Они заявляют: «Это ничье открытое море, любой может им пользоваться, а шельф и дно этого моря есть международное наследство. Достояние всего человечества» [1]. Исходя из этого, перед исследователями нашей страны стоит задача доказать, что шельф этого «ничейного» морского пространства принадлежит России, для чего необходимо представить доказательства, что подводные поднятия дна Северного Ледовитого океана являются продолжением геологических структур материковой части нашей страны. По мнению геологов такие доказательства есть. В настоящее время организована большая работа по обоснованию того, что подводный хребет Ломоносова – это продолжение Сибирской платформы, что этот хребет составляет с ней одно целое. Просто ушёл под воду во времена геологических катаклизмов. Тогда наше государство будет иметь право по Морской конвенции считать шельф вдоль этого хребта своим. При этом надо иметь ввиду, что точно такую же работу проводят наши противники. Например, датчане доказывают, хребет Ломоносова – это продолжение гренландских геологических структур. Канада тоже выдвинула такие же претензии.

Хребет Ломоносова ведь пересекает весь океан от нас и до них, а не только Гренландии. Ни датчанам, ни канадцам в нашем секторе Арктики (в границах полярных владений России) ничего нельзя отдавать.

В омывающих берегах Норвегии нет таких хребтов, но она тоже ищет пути обхода положений Конвенции ООН по морскому праву. Норвегия в 2010 сумела подписать договор с нашей страной, которая крайне невыгоден нам. Благодаря ему мы потеряли 88 кв. миль морского пространства.

Главным документом в области российской арктической политики является России является Указ Президента Российской Федерации от 5 марта 2020 года №164 «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» [6].

Несмотря на то, что в Арктике проживает менее 1,5 % всего населения России (146,8 млн чел.), северные регионы дают стране около 11% национального дохода и около 20 % ВВП. Здесь находится более половины разведанных запасов российского золота и серебра, алмазов, редких металлов, медных и никелевых руд, марганца. При этом необходимо отметить, что в регионе имеются практически все виды полезных ископаемых (табл. 1). Большинство из них имеет стратегическое значение для экономической безопасности страны.

Таблица 1 – Виды полезных ископаемых Арктической зоны России

| Вид сырья                                | Полезные ископаемые                                        |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Твердое топливно-энергетическое сырье    | Уголь, сланцы горючие, уран, метан в газогидратных залежах |
| Жидкое и газообразное топливо            | Нефть, конденсат, газы горючие, природные битумы           |
| Черные металлы                           | Железо, марганец, титан, хром, ртуть, свинец, цинк, сурьма |
| энергетическое сырье                     | Энергетическое сырье                                       |
| Редкие металлы                           | Бериллий, ванадий, лантаноиды, литий, ниобий и тантал      |
| Цветные металлы                          | Алюминий, висмут, вольфрам, медь, молибден, никель,        |
| Благородные металлы                      | Золото, серебро, металлы платиновой группы                 |
| Горно-химическое сырье                   | Фосфатные руды, соли минеральные                           |
| Горнотехническое сырье                   | Абразивы, барит, графит, мышьяк, слюда                     |
| Кристаллическое и камнесамоцветное сырье | Алмазы, камни ювелирные, ювелирно-поделочные               |

Примечание: Таблица составлена по материалам [7].

И это далеко не предел: по мере разведки арктических территорий то и дело происходят открытия новых, еще более богатых месторождений. На арктическом шельфе по некоторым оценкам залегает около 70 % нефтяных и до 90 % газовых ресурсов всех морских акваторий России. Их добыча сейчас затруднена климатическими условиями и экологической уязвимостью северных территорий, но активная работа по разработке новых технологий приносит свои плоды.

Здесь расположены крупнейшие порты Мурманск и Архангельск, являющиеся северными воротами в Арктику.

Созданы горнодобывающая, горнообрабатывающая, судостроительная, химическая, рыбная и другие отрасли промышленности.

Важную роль в экономике России играет Северный морской путь, имеющий также существенное военное значение. Можно сказать, что она является основой логистики в Арктике. Его развитие обозначено руководством РФ как приоритетная национальная цель. Об этом говорит пакет стратегических документов: «Стратегия развития Арктической зоны РФ до 2035 года», а также «План развития СМП до 2035 года».

Акватория Северного морского пути – это водное пространство, прилегающее к северному побережью РФ, охватывающее внутренние морские воды, территориальное море и исключительную экономическую зону РФ.



СМП общей протяжённостью 5600 км проходит по морям Северного Ледовитого океана от Карских ворот до бухты Провидения. СМП обслуживает порты Арктики (Игарка, Дудинка, Диксон, Тикси, Певек, Провидения) и крупных сибирских рек. Значение СМП определяется, в первую очередь, климатическими условиями. В случае глобального потепления СМП будет судоходным большую часть года. Прежде всего, СМП позволяет кратчайшим путём на планете осуществлять мировые транспортные перевозки из Европы в Китай, Японию, США и другие страны этого региона [3,4].

По мнению американцев, значимость СМП превышает значение Панамского канала, который в своё время произвёл революцию не только в транспортных стратегиях государств мира, но, в первую очередь, в военных вопросах. Уже сегодня в среднем 4-5 месяцев в году СМП свободна ото льда для прохода судов. Достоинства СМП очевидны (рис. 2).

В перспективе СМП к 2035 году должен быть превращен в более короткий международный транспортный коридор, конкурирующий с Суэцким каналом. Кроме того, на СМП нет очередей судов, как в Суэце и рисков пиратских атак. Климатические условия Арктики, связанные с ледовым покровом, компенсируются устойчивой тенденцией отхода ледовой кромки от береговой черты РФ к северу и уменьшения площади ледового покрова океана в целом.

СМП- это крупный источник поступления финансов в государственную казну уже сегодня, а в будущем доход будет только возрастать с увеличением грузоперевозок по этому пути.



Рис. 2 – Северный Морской путь

Кроме того, по СМП осуществляется межтеатровый манёвр кораблей и судов на Тихий океан, обеспечивается снабжение всего обширного региона Российского Севера.

В отношении к СМП возникло своеобразное геополитическое соперничество. Наиболее ревниво относятся к этому американцы [8]. Россия отстаивает позицию, что СМП является национальной внутренней транспортной системой.

Страны Запада и, прежде всего, США на различных мировых форумах пытаются добиться международного статуса СМП, на что категорически не согласна Россия. Проход судов иностранных государств, прежде всего, военных, по Северному морскому пути может осуществляться только при соблюдении определённых правил.

Нам предстоит решить проблему обеспечения ледового прохода и системы базирования. Ни одно страховое общество не застрахует перевалку грузов при отсутствии портов-убежищ. Решить все эти проблемы самостоятельно Россия вряд ли сможет. Наиболее вероятным партнёром при решении этой проблемы, представляется, будет Китай.

Если мы серьёзно рассматриваем перспективу возрождения самостоятельной, самодостаточной державы решить этот вопрос без развития Севера практически невозможно. Там сосредоточено всё: полезные ископаемые, пресная вода, там формируется климат, не только природный, но и политический.

Таким образом, причиной повышенного интереса к Арктике со стороны многих государств, прежде всего, являются вопросы экономического характера – природные ресурсы, которые здесь имеются. Важным является также возможность использовать арктические морские пути в качестве международных магистралей. Почему этот интерес приобрёл именно сейчас такой резонанс? Связано это с тем, что происходит глобальное потепление. Арктика в последние годы постепенно освобождается ото льда. Пока не понятно, процесс этот цикличен или он становится необратимым. Но если он даже продлится всего несколько десятилетий, этого времени достаточно при нынешних темпах технологического развития для интенсивного использования природных ресурсов Арктики.

Исключительно выгодное географическое положение Российского Севера, обеспечивающее кратчайший беспроливной выход России в Атлантический океан, освоение Северного морского пути, связывающего его с Дальневосточным регионом страны, а также усиливающийся интерес иностранных государств, особенно Соединённых Штатов Америки, к Арктике требуют постоянного внимания к этому региону со стороны нашего государства. Защита интересов страны в Арктике становится важной задачей в системе военной безопасности государства.

Территориальные претензии по урегулированию границ экономической зоны в Арктических морях, несанкционированная добыча природных морских ресурсов, ограничение возможностей доступа Российской Федерации к пространствам и ресурсам Мирового океана, активизация военно-морской деятельности ведущих морских держав Запада, лишь часть причин возможного возникновения конфликта в Арктической зоне.

Вместе с тем, наблюдается устойчивая тенденция к наращиванию приарктическими государствами военного присутствия в регионе, что может привести к изменению баланса сил в Арктике не в пользу Российской Федерации и увеличить вероятность развязывания военных конфликтов различной интенсивности.

Возникновению и развитию вооруженного конфликта будет предшествовать организация и провоцирование кризисных ситуаций в границах ответственности Северного флота по трем наиболее вероятным сценариям (вариантам) – «Арктика», «Норвегия» и «Финляндия».

В случае обострения отношений, а также при невозможности достижения сторонами компромисса в ходе разрешения конфликта США и НАТО, западные государства, вероятно, применят военную силу. При этом, силовое разрешение конфликта может развиваться по следующему варианту – развязывание агрессии против Российской Федерации может быть осуществлено внезапно (М30-М60), заблаговременно созданными под видом учений группировками, с последующим наращиванием сил до полномасштабной группировки военного времени.

Развёртывание группировок войск противника, вероятнее всего, будет осуществляться скрытно под видом проведения крупных типовых учений Объединённых вооружённых сил (ОВС) НАТО, по завершении которых силы участников осуществят переразвёртывание в районы боевого предназначения.

В этих условиях обеспечение безопасности в российской части Арктики становится актуальной задачей.

В общем понимании под безопасностью понимается состояние защищенности от возможного нанесения ущерба, способность к сдерживанию или парированию опасных воздействий, а также к быстрой компенсации нанесённого ущерба. Безопасность означает сохранение системой стабильности, устойчивости и возможного саморазвития [9].

Руководящие, нормативно-правовые документы под безопасностью военной (оборонной) подразумевают военную составляющую государственной безопасности, которая обеспечивается состоянием вооружённых сил и других институтов общества, поддерживающих обо-

ронную мощь государства на необходимом (достаточном) уровне для установления благоприятных взаимоотношений с другими государствами и исключения конфронтации с использованием «аргумента силы».

Безопасность военная (оборонная) гарантирует защищённость (способность к защите) жизненно важных интересов от внутренних врагов и внешних угроз применением военной силы или угрозой её применения.

В целом, военная безопасность определяется готовностью и способностью государства защищать свои интересы и суверенитет, противостоять военной агрессии и любым другим формам внешнего давления и шантажа с позиции силы, а также пресекать попытки развязать гражданскую войну, межнациональный конфликт с применением насилия или территориальную цельность.

Современно звучат и сегодня слова Столыпина П.А., сказанные им в речи перед Государственной Думой: «Народы забывают иногда о своих национальных задачах; но такие народы гибнут, они превращаются в наем, в удобрение, на котором вырастают и крепнут другие, более сильные народы» [10]. Поэтому мы должны защищать свои интересы, в том числе территориальные, экономические, если не хотим исчезнуть в пучине истории.

Важную роль в системе военной безопасности играют:

разведка, способная своевременно выявлять возможные военные или террористические угрозы и непосредственную подготовку агрессора к нападению;

контрразведка – для пресечения враждебных действий иностранных спецслужб, а также экстремистских и террористических организаций;

пограничные войска – для предотвращения незаконного пресечения государственной границы;

вооружённые силы.

Решение задачи укрепления военной безопасности предполагает наличие отлаженной системы Военного управления, постоянное совершенствование качества военной организации государства, поддержание Вооружённых Сил на уровне оборонной достаточности, достижение своевременного их мобилизационного и стратегического развёртывания; систематического обновления оружия и военной техники, обеспечение лично состава армии и флота всем необходимым имуществом и довольствием, укрепление авторитета Вооружённых Сил в обществе.

На наш взгляд, наиболее важной задачей в Арктике для Вооружённых Сил является защита Северного морского пути.

Во времена СССР в Арктике были созданы мощные оборонительные системы, так как было понимание, что вероятный противник – США – главный ядерный удар нанесёт через Северный полюс, потому что это самое короткое расстояние между нашими странами. Именно исходя из этих взглядов, вся зона Арктики находилась под контролем ПВО. Кроме того, вдоль побережья Арктической зоны СССР была создана цепочка аэродромов от Кольского полуострова до Чукотки (Диксон, Тикси, Хатанга, Певек и др.).

После развала СССР всё это было брошено и разрушено. Сейчас начался процесс восстановления военной инфраструктуры по побережью Арктики [1].

Значение Арктики ещё более возросло, когда США приняли авантюрную стратегию «мгновенного глобального удара. Она рассчитана в том числе на ударные возможности американского военно-морского флота. Они раньше планировали разместить несколько ударных группировок в Норвежском, Северном, Баренцевом, Беринговом и в Японском морях. С глобальным потеплением такие группировки могут появиться и в Карском, Восточно-Сибирском, Чукотском морях, в море Лаптевых. Естественно, это требует наращивания наших возможностей по противодействию этим силам.

Президент России В. В. Путин на совещании по вопросу развития Арктики отметил огромное значение региона Арктики и для укрепления позиций России в мире, и для обеспечения экономических интересов. Президент РФ поручил обеспечить защиту национальных интересов России в Арктике [10].

Таким образом, Военно-стратегическое значение Арктического региона обусловлено зависимостью экономики России от северных коммуникаций и сосредоточением в прибрежной полосе европейской части побережья Северного Ледовитого океана порядка 10% промышленного потенциала и населения России.

В этих условиях защита экономической деятельности в Арктической зоне России является важнейшей задачей Вооружённых Сил.

### **Библиография**

1. Штыров В.А. Арктика и Дальний Восток. Величие проектов. (Коллекция Изборского клуба). – М.: Книжный мир, 2018. – 288 с.
2. Коньшев, В.Н., Сергунин, А.А. Современная арктическая политика США. Монография. – СПб.: Галарт+, 2021. – 160 с.: ил.
3. Новый иллюстративный энциклопедический словарь / Под ред. В.И. Бородулина, А.П. Горкина, А.А. Гусева, Н.М. Ланда и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 460 с.
4. Советская военная Энциклопедия. [В 8 томах]. Пред. Гл. ред. комиссии А.А. Гречко. – М.: Воениздат, 1976. Т.1. А-Бюро. 1976, -640 с. с ил.
5. Чуркин И.П. Обеспечение безопасности Северного морского пути силами оперативного объединения ВВС и ПВО Северного флота. Статья. – М.: Военная мысль № 9, 2023. – С. 38-45.
6. Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года: Указ Президента РФ от 5 марта 2020 г. № 164// Собр. законодательства РФ. – 2020. – № 10. – С. 4282 (Ст. 1317).
7. Российская Арктика: современная парадигма развития. Под ред. Татаркина А.И. СПб.: Нестор – История, 2014. 843 с.
8. Маринин А. Обновленная арктическая стратегия Пентагона – дальнейшая эскалация напряженности в регионе / А. Маринин // Зарубеж. воен. обозрение. – 2024. – №11. – С. 3-9.
9. Война и мир в терминах и определениях / Под ред. Д.О. Рогозина. – М.: Издательский дом «ПО Рог», 2004. – 623 с.
10. Столыпин П.А. Полное собрание речей в Государственной думе и Государственном совете 1906-1911. – М.: Молодая гвардия, 1991. – С. 130-149.

## **ECONOMIC ACTIVITY IN THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND ENSURING ITS SECURITY**

**Nikolaev I.N. Nizhegorodov V.S.**

Military Training and Research Center of the Ground Forces Combined Arms Order of Zhukov  
Academy of the Armed Forces Of the Russian Federation

### **Abstract**

The article is devoted to the issues of ensuring the security of economic activity in the Arctic zone of the Russian Federation in the context of increasing international tension, the manifestation of an increased interest in the Arctic by an increasing number of countries due to the presence of huge mineral reserves within its borders, including oil, gas, etc. The possible causes of the armed conflict in the Arctic zone of the Russian Federation and measures to prevent them are revealed. The article focuses a lot on the Northern Sea Route as an important transport route between the regions of the European part of Russia and the Far East, as well as the states of Europe and the Pacific region.

### **Keywords**

Arctic, economic activity, armed conflict, military security, minerals