

УСТОЙЧИВОСТЬ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ УГРОЗ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ АДАПТАЦИИ

Овсяник А.И., Заворотный А.Г.

Академия Государственной противопожарной службы МЧС России

Аннотация

В статье рассматриваются ключевые вызовы, с которыми сталкивается российская экономика в условиях санкционного давления и геополитической нестабильности. На основе анализа макроэкономических показателей, производственных цепочек и территориальной устойчивости предложены стратегические направления адаптации. Особое внимание уделено необходимости балансирования между оборонными расходами, социальными обязательствами и макроэкономической стабильностью. Представлены рекомендации по укреплению технологического суверенитета, развитию резервных механизмов и децентрализации.

Ключевые слова

экономическая устойчивость, санкции, макрополитика, децентрализация, резервирование, стратегическое планирование

Введение

Современные геополитические условия формируют новые вызовы для национальных экономик. Российская Федерация оказалась в ситуации, когда внешнеэкономические ограничения, рост оборонных расходов и необходимость поддержания внутренней стабильности требуют переосмысления стратегических приоритетов. Несмотря на устойчивость к первичным шокам, дальнейшее развитие экономики сопряжено с необходимостью системного управления рисками и адаптации к долгосрочным ограничениям.

Цель статьи – анализ и разработка стратегических направлений адаптации, направленных на повышение устойчивости российской экономики в условиях внешних угроз.

Для рассмотрения тематики использовались методы системного и сравнительного анализа (для выделения основных трендов), сценарного прогнозирования (для оценки альтернативных траекторий развития) и статистического анализа (для обоснования влияния макроэкономических факторов).

Результаты и обсуждения

Рассмотрим ключевые стратегические вызовы, с которыми сталкивается российская экономика в условиях санкционного давления и геополитической нестабильности [1-15]. При ана-

лизе вызовов приведем концептуальные графики, построенные на синтетических или моделируемых данных, которые иллюстрируют логические зависимости между переменными и не требуют точных статистических данных. Соответственно, цель данных графиков – показать тренд или взаимосвязь, а не отразить реальные цифры.

1. Баланс между оборонными расходами и социальными обязательствами

Рост военных расходов усиливает нагрузку на бюджет, ограничивая возможности финансирования здравоохранения, образования и инфраструктурных проектов. Поддержание качества жизни требует гибкой бюджетной политики и приоритизации расходов.

Рисунок 1 наглядно показывает, как перераспределение приоритета между оборонными и социальными расходами влияет на структуру бюджета [1-4, 6, 8, 10, 13, 14].

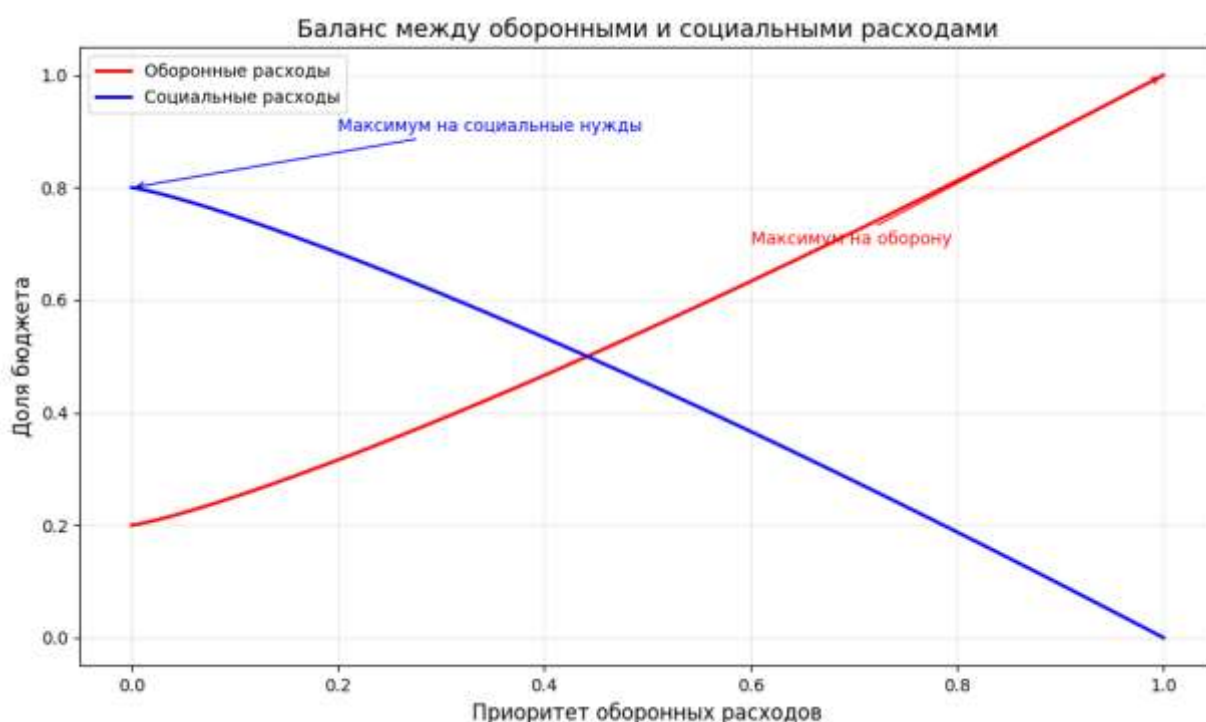


Рисунок 1 – Баланс между оборонными и социальными расходами (моделируемые зависимости)

Из рисунка 1 видно, что:

красная линия: доля бюджета, направляемая на оборону – растёт с увеличением приоритета;

синяя линия: доля бюджета на социальные нужды – убывает при усилении оборонного приоритета;

при нулевом приоритете обороны ($x = 0$), весь бюджет уходит на социальную сферу;

при максимальном приоритете обороны ($x = 1$), социальные расходы минимальны.

График подчёркивает, что увеличение оборонных расходов требует компромиссов в социальной политике, и наоборот.

2. Макроэкономическая стабильность

Сохранение устойчивости инфляции, курса рубля и уровня государственного долга требует соблюдения фискальных правил, контроля за денежной эмиссией и эффективного управления резервами. Суверенные фонды играют роль буфера в условиях нестабильности.

На рисунке 2 представлен график, иллюстрирующий траектории долга с фискальным правилом и без него [4, 6, 8, 13, 14].

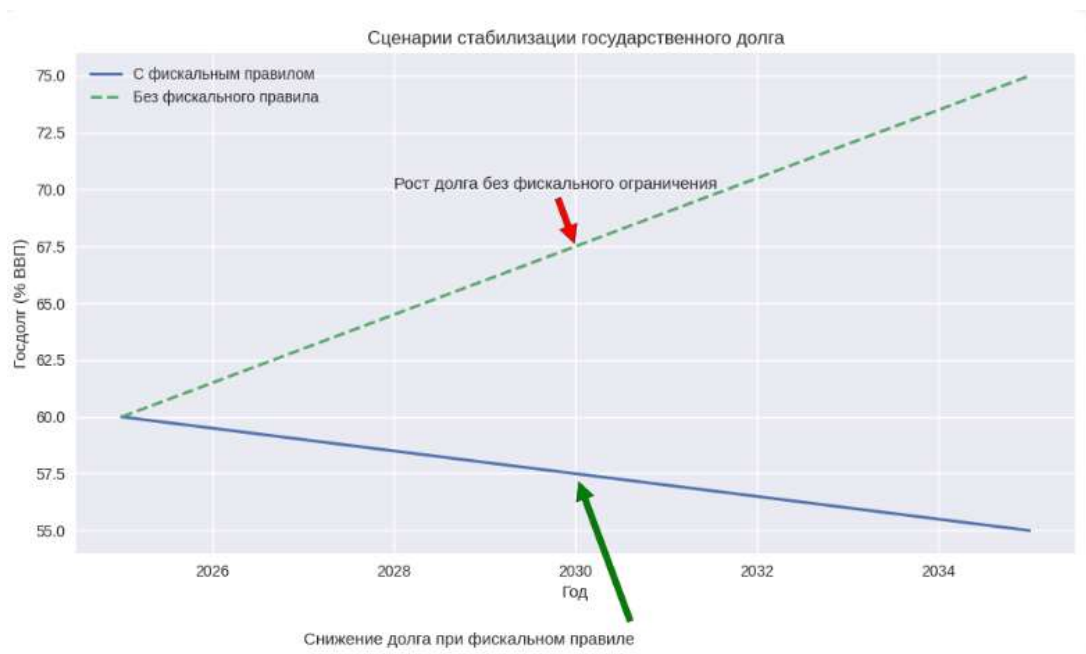


Рисунок 2 – Сценарии стабилизации государственного долга (моделируемые зависимости)

Из рисунка 2 видно, что:

синяя линия: долг снижается при наличии фискального правила;

пунктирная линия: долг растёт без ограничений без фискального правила.

3. Технологическая независимость

Ограничение доступа к зарубежным технологиям требует ускоренного развития отечественных информационно-коммуникационных технологий решений, машиностроения, микроэлектроники и агропромышленного комплекса. Это стратегическая задача, напрямую связанная с экономической безопасностью.

На рисунке 3 представлен график, который показывает, как рост технологической независимости снижает риск уязвимости и одновременно усиливает инновационный потенциал [4, 6, 8, 13, 14].

Из рисунка 3 видно, что:

красная линия – риск технологической уязвимости: он высок при зависимости от внешних технологий и снижается при переходе к независимости;

зелёная линия – инновационный потенциал: он растёт по мере укрепления технологического суверенитета;

«Высокий риск при зависимости» – подчёркивает уязвимость при внешней зависимости;

«Рост инноваций при независимости» – показывает, как снижение зависимости открывает пространство для развития.



Рисунок 3 – Технологическая независимость (моделируемые зависимости)

При низком уровне независимости ($x \approx 0$) риск максимален, а инновации ограничены. При высоком уровне независимости ($x \rightarrow 1$) риск минимален, а инновационный потенциал достигает пика. Это все отражает стратегическую необходимость: *технологическая независимость – не только защита, но и источник роста*.

4. Устойчивость производственных и логистических цепочек

Нарушение международных поставок требует диверсификации каналов, создания страховых запасов и резервных маршрутов. Особенно важно обеспечить бесперебойную работу критических отраслей – энергетики, продовольствия, медицины.

На рисунке 4 представлен график зависимости вероятности дефицита от размера буфера [4, 6, 8, 13, 14].

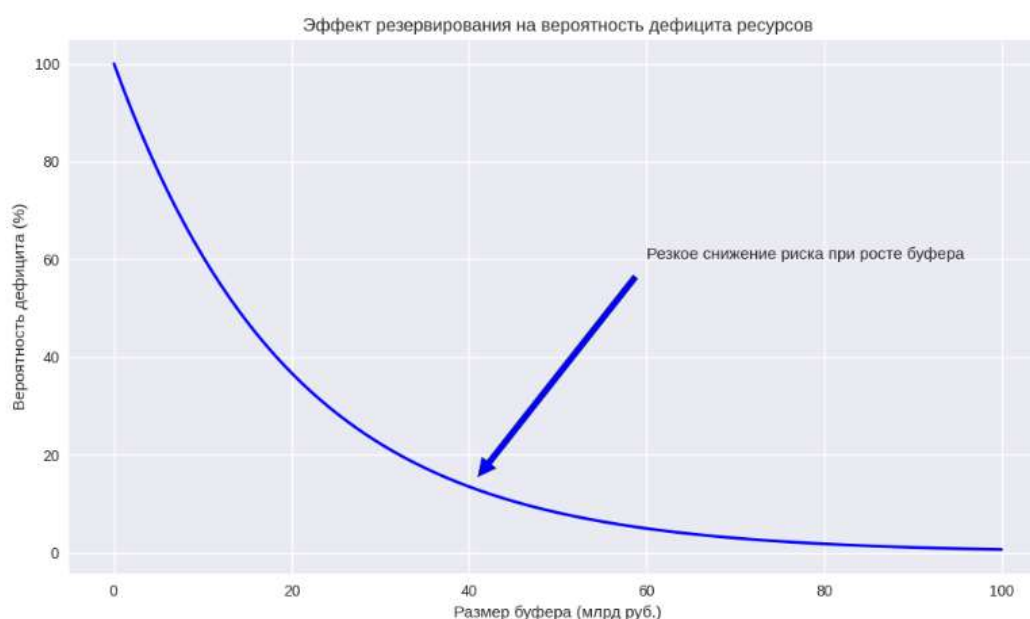


Рисунок 4 – Эффект резервирования (моделируемые зависимости)

Из рисунка 4 видно, что кривая иллюстрирует экспоненциальное снижение риска при росте буфера.

5. Территориальная устойчивость

Децентрализация производственных мощностей и развитие региональной инфраструктуры позволяют снизить системные риски, связанные с локальными сбоями, и повысить адаптивность экономики в условиях угроз.

На рисунке 5 представлен график снижения риска при росте степени распределения [4, 6, 8, 13, 14].

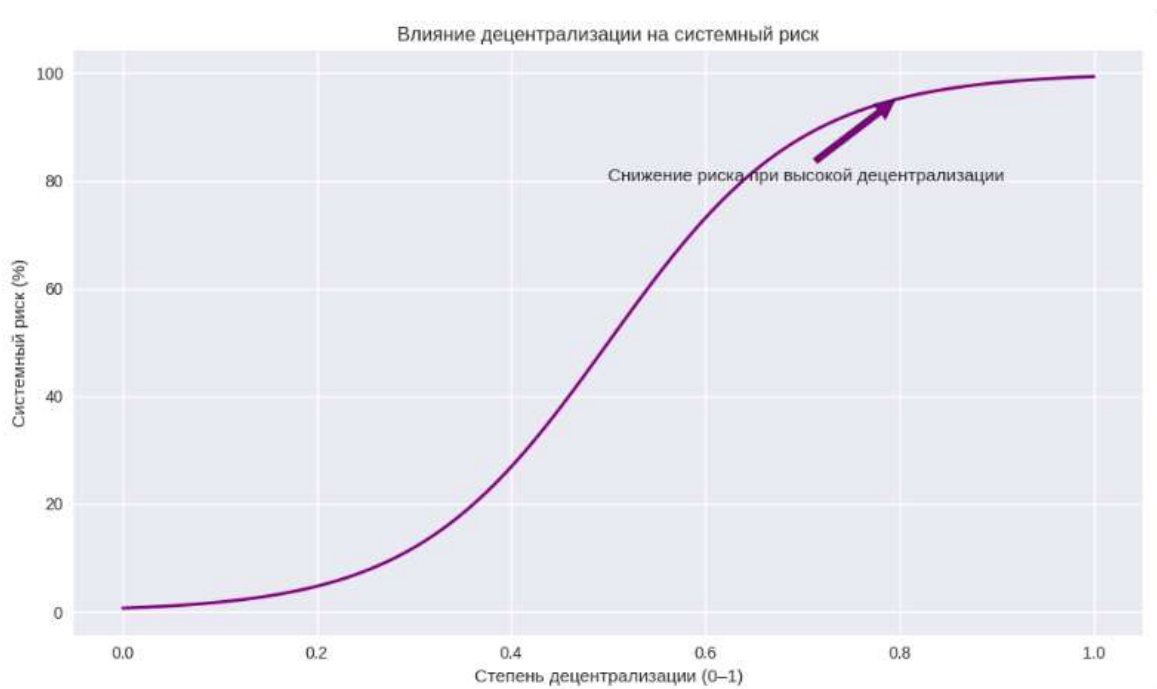


Рисунок 5 – Децентрализация и системный риск (моделируемые зависимости)

Из рисунка 5 видно, что кривая иллюстрирует S-образное снижение риска при росте распределённости.

3.6. Рекомендации по укреплению технологического суверенитета, развитию резервных механизмов и децентрализации [4, 6, 8, 13, 14]

1) в бюджетной и макроэкономической политики:

сохранить фискальную дисциплину через гибкие бюджетные правила,
поддерживать стабильность инфляционных ожиданий в рамках целевого диапазона,
расширить использование суверенных фондов в качестве буфера;

2) в приоритизации государственных расходов:

применить прозрачную систему оценки эффективности оборонных и социальных расходов,
внедрить стресс-тестирование бюджета;
поддерживать инвестиции в человеческий капитал и инфраструктуру;

3) в развитии технологического суверенитета:

осуществить импортозамещение в критически важных отраслях,
стимулировать НИОКР и внедрить отечественные решения,
развить технологические альянсы с дружественными странами;
4) в укреплении производственной и логистической устойчивости:
создать стратегические резервы сырья и компонентов,
диверсифицировать логистические маршруты,
поддерживать малые и средние предприятия (МСП) как элементы гибкости;
5) в повышении территориальной устойчивости:
осуществить децентрализацию производственных мощностей,
инвестировать в цифровую и транспортную инфраструктуру,
внедрить индикаторы территориальной устойчивости в стратегическое планирование.

Заключение

Таким образом, устойчивость российской экономики в условиях внешних угроз требует комплексного подхода, сочетающего макроэкономическую стабильность, технологическую независимость, логистическую гибкость и территориальную адаптивность. Стратегическое планирование должно учитывать не только текущие вызовы, но и долгосрочные последствия глобальных трансформаций. Реализация предложенных рекомендаций позволит повысить устойчивость и обеспечить сбалансированное развитие в условиях неопределённости.

Библиография

1. Лаврентьев, А. В. Адаптация российских предприятий к условиям санкционного давления на экономику российской Федерации / А. В. Лаврентьев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 10, № 10(151). – С. 37-46. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.10.10.004. – EDN GVVUOH.
2. Клочков, В.В. Взаимосвязь военных и социально-экономических угроз национальной безопасности России // Экономическая безопасность. – 2021. – Т. 4. – № 1. – С. 43–56. – DOI: 10.18334/ecsec.4.1.110850.
3. Щербаков, А. П. Новая индустриализация российской экономики в условиях санкционного давления / А. П. Щербаков, С. П. Свистун // Транспортное дело России. – 2025. – № 2. – С. 30-33. – EDN OACOCM.
4. Куш, Е. Н. Цифровая трансформация российской экономики в условиях санкционного давления / Е. Н. Куш, В. А. Фурсов // Вестник ОрелГИЭТ. – 2022. – № 3(61). – С. 21-25. – DOI 10.36683/2076-5347-2022-3-61-21-25. – EDN IRYNGI.
5. Киселев, Т. С. Нелинейная динамика инфляционных процессов в условиях санкционного давления: эмпирический анализ российской экономики / Т. С. Киселев // Гуманитарный научный журнал. – 2025. – № 6-1. – С. 92-98. – EDN RNWYQG.
6. Хромова, Н. Г. Адаптация российской экономики в условиях санкционного давления / Н. Г. Хромова // Горизонты экономики. – 2023. – № 1(74). – С. 123-129. – EDN MJNCQT.
7. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России. – М.: Дело, 2020. – 416 с.
8. О текущей ситуации в российской экономике. Итоги 2023 года / Министерство экономического развития Российской Федерации [сайт] : 7 февраля 2024. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_itogi_2023_goda.html (дата обращения: 13.11.2025).

9. Овсяник А.И., Родионов А.С., Чеботарев С.С., Апарина Ю.П. Влияние чрезвычайных ситуаций на экономику стран // В сборнике: Международный опыт управления рисками чрезвычайных ситуаций. Сборник материалов Международной научно-практической конференции в рамках XV Международного салона средств обеспечения безопасности «Комплексная безопасность-2024». Москва, 2025. С. 62-73.

10. Чеботарев С.С. Театр экономических действий: проблемы и пути преодоления экономической безопасности России в многополярном мире // В сборнике: Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы. Сборник докладов XI Московского юридического форума (XXIV Международной научно-практической конференции). В 3-х частях. Москва, 2024. С. 161-166.

11. Ардашева, Г. Н. Влияние внешних заимствований на устойчивость российской экономики в условиях санкционного давления / Г. Н. Ардашева, И. В. Копытов // Экономика и парадигма нового времени. – 2025. – № 1(34). – С. 54-59. – EDN WXWRXV.

12. Ломакин М.И., Докукин А.В., Ниязова Ю.М., Ким С.Р. Оценка качества функционирования малых высокотехнологичных предприятий // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2022. № 1. С. 115-121.

13. Овсяник А.И., Заворотный А.Г. Экономические стратегии повышения устойчивости экономики и территорий в условиях военных угроз в Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Т. 15. № 8А. С. 58-69. DOI: 10.34670/AR.2025.82.52.008.

14. Григорьев, С. М. Индикаторы устойчивого развития территорий / С. М. Григорьев // Человеческий капитал. – 2023. – № 9(177). – С. 82-98. – DOI 10.25629/HC.2023.09.09. – EDN NAPVHP.

15. Овсяник, А. И. Количественная оценка социальной напряженности как фактора влияния на устойчивость территории / А. И. Овсяник, С. М. Григорьев // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16, № 6. – EDN RQNLHB.

SUSTAINABILITY OF THE RUSSIAN ECONOMY IN THE FACE OF EXTERNAL THREATS: STRATEGIC CHALLENGES AND AREAS OF ADAPTATION

Ovsyanik A.I., Zavorotnyy A.G.

Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia

Abstract

The article examines the key challenges faced by the Russian economy in the context of sanctions pressure and geopolitical instability. Based on the analysis of macroeconomic indicators, production chains and territorial sustainability, strategic directions of adaptation are proposed. Special attention is paid to the need to balance defense spending, social obligations and macroeconomic stability. Recommendations on strengthening technological sovereignty, developing reserve mechanisms and decentralization are presented.

Key words

economic sustainability, sanctions, macro policy, decentralization, redundancy, strategic planning